

Протокол собрания МКС 2 сентября 2022 г.

Заседания МКС проводилось в Зуме.

Присутствовали :

Сильви Аршембо (Франция), Наталья Берницкая (Франция), Даниель Бунчич (Германия), Ольга Бурдакова (Эстония), Угур Бюке (Турция), Синтия Вакарелийска (США), Екатерина Вельмезова (Швейцария), Пьер Гонно (Франция), Антоанета Гранберг (Швеция), Збигнев Грень (Польша), Кристиано Дидди (Италия), Петер Женюх (Словакия), Галина Кабакова (Франция), Марика Калюга (Австралия и Новая Зеландия), Мария Китанова (Болгария), Михай Кошич (Венгрия), Хелена Лехечкова (Финляндия), Александр Лукашанец (Белорусь), Игорь Кошкин (Латвия), Кэтрин Мак Роберт (Великобритания), Томас Менцель (Германия, представитель лужицких сербов), Александр Молдован (Россия), Синъити Мурата (Япония), Нам Хе Хён (Южная Корея), Алексей Онищенко (Украина), Бошко Сувайджич (Сербия), Элеонора Сулейменова (Казахстан), Анджела Франчич (Хорватия), Юрген Фуксбауэр (Австрия), Эмилия Црвенковска (Македония), Вацлав Чермак (Чехия), Джозеф Шаллерт (Канада), Аленка Шивич-Дулар (Словения)

Наталья Берницкая приветствует всех участников собрания и представляет новых коллег. Затем она напоминает, что на повестке дня стоит всего лишь один вопрос: перенос 17 Международного съезда славистов с 2023 г. на 2025 г. На заседании, прошедшем 2 апреля 2022 г., подавляющее большинство членов МКС проголосовало за перенос съезда, однако на этом заседании было сказано, что окончательное решение о переносе съезда должно быть принято на заседании в августе 2022 г. В связи с этим Наталья Берницкая предлагает снова проголосовать за перенос съезда. **Все присутствующие единогласно голосуют за перенос 17 съезда на 2025 г. в Париже.**

В связи с переносом съезда возникают новые организационные вопросы. Первый из них касается полномочий представителей МКС и аккредитации комиссий. Наталья Берницкая предлагает проголосовать за продление полномочий членов МКС и председателей комиссий до 2025 г. Новый состав МКС будет утвержден в 2025 г. на съезде, там же будет проведена аккредитация комиссий. **Все присутствующие единогласно одобряют это решение.** Координатор комиссий Петер Женюх напоминает о том, что в экстренных случаях, например, в случае кончины, возможна смена председателя комиссии. Тогда новый председатель выбирается членами комиссии, но его окончательное назначение на эту должность официально утверждается на съезде. Александр Лукашанец напоминает, что такое положение вещей совершенно не противоречит Уставу: согласно Уставу, выборы председателя комиссии происходят до съезда, на съезде председатели комиссий официально принимают полномочия на 5 лет.

Далее Наталья Берницкая затрагивает второй, более обширный, вопрос, который касается уже принятых заявок на тематические блоки и индивидуальные доклады. При переносе съезда неизбежно произойдут изменения в тематике докладов и в составе участников, поэтому организаторы съезда должны установить новые даты для подачи заявок. Предлагается следующее решение. Национальные комитеты, уже приславшие заявки, должны будут подкорректировать их, в зависимости от возможных изменений, а те национальные комитеты, которые не подали заявки в организационный комитет, должны будут их подать в установленные сроки. Что касается тематических блоков, то к ним предлагается применить ту же процедуру, с той лишь разницей, что тематические блоки входят в компетенцию организационного комитета и МКС, а не в компетенцию национальных комитетов. Новый срок подачи заявок – до мая 2024 г.

Даниель Бунчич берет слово и напоминает о том, что на собрании 2 апреля 2022 г. встал вопрос о коренных изменениях в правилах проведения съезда: нужно отменить квоты и ввести централизованный отбор заявок на съезд анонимными экспертами. Даниель Бунчич предлагает начать обсуждение этих возможных изменений.

Наталья Берницкая отвечает, что на собрании 2 апреля 2022 г. многие члены МКС настаивали на том, что, если уже были приняты правила для работы очередного съезда, то они не могут меняться; радикальные изменения могут касаться только следующего съезда и должны быть приняты во время заседания на съезде, то есть в нашем случае – в августе 2025 г. Однако, как было неоднократно подчеркнуто разными коллегами на заседании в апреле, члены МКС могут начать размышлять над возможными изменениями уже сейчас.

Антоанета Гранберг предлагает создать инициативную группу в рамках МКС, которая начала бы размышлять о возможной реорганизации МКС.

Бошко Сувайджич говорит о том, что, правила игры не меняются во время игры, поэтому, по их мнению, коренные изменения и реформы в организации съезда могут происходить только на съезде.

Даниель Бунчич снова берет слово. По его мнению, реорганизация съезда, а именно – вопрос об отборе заявок, не создаст дополнительной работы для французского организационного комитета, так как отбором заявок будут заниматься независимые анонимные эксперты, а не французский комитет. Другой аргумент в пользу срочных перемен – это тот факт, что многие белорусские, российские и украинские ученые находятся сейчас не в своих странах, и поэтому не могут входить в национальные квоты.

В ответ слово берет Александр Лукашанец, он говорит о том, что изменения в формате проведения съезда и работе МКС могут и должны быть, но сейчас мы можем только поставить этот вопрос, но не можем его обсуждать. Вопрос может обсуждаться только тогда, когда будет тщательно подготовлена программа изменений, в которой будет фигурировать весь комплекс вопросов, связанный с реформированием съездов и работой МКС. Такая программа должна быть подготовлена теми, кто активно выступает за реформы, но реформаторы, прежде чем предлагать какие-либо изменения, должны

поставить себя на место организаторов съезда и спросить себя, легко ли будет организаторам вводить эти изменения. Александр Лукашанец настаивает на том, что изменения нужно делать постепенно и напоминает, что МКС уже ввел много изменений, например, в правилах публикаций. Что касается независимой экспертизы, то Александр Лукашанец сомневается, что можно за год найти экспертов и финансирование экспертизы для 1000 докладов. Александр Лукашанец замечает также, что он знает всех белорусских ученых, находящихся вне своей страны, и многие из них фигурируют в национальной квоте Белоруссии. Кроме того, МКС уже разрешил оценивать индивидуальные заявки вне квот. Если, например, какой-то белорусский ученый подаст свою заявку на МКС вне квоты Белоруссии, Александр Лукашанец говорит о том, что он поддержит такую заявку, если она того заслуживает. В завершение Александр Лукашанец добавляет, что, по его мнению, не только Парижский съезд должен проходить в традиционном формате, но и следующий юбилейный съезд, который по всей видимости будут проходить в Праге в 2029 г., тоже должен проходить в традиционном формате с минимальными изменениями, а уж затем можно вводить какие-то радикальные реформы.

Затем слово берет Александр Молдован. Он говорит, что во многом согласен с Александром Лукашанцем, но в то же время он поддерживает идею перемен в организации съездов и в работе МКС. Подобные реформы уже были предложены на рассмотрение МКС несколько лет назад профессором Гердом Хендшелем и самим Александром Молдованом. На заседании 2 апреля 2022 г. говорилось о том, что заявки российских и белорусских ученых должны быть подвержены независимой экспертизе, правда, непонятно чьими силами, может быть силами французского комитета? Это решение не представляется приемлемым, и Александр Молдован согласен с Александром Лукашанцем, что такую экспертизу будет очень трудно проводить. В то же время, если МКС все время будет откладывать на потом изменения, то он останется парком Юрского периода и отстанет от современной науки. У национальных комитетов есть свое лицо, своя функция, но организация съезда должна происходить по общепринятым международным правилам. Для этого создается авторитетный организационный комитет, который организует экспертизу всех заявок. У организационного комитета должен быть большой штат анонимных рецензентов. В состав организационного комитета должны входить люди с широкими научными связями, способные найти хороших экспертов. Может быть, МКС должен проводить такую экспертизу бесплатно, так как на оплату экспертов чрезвычайно трудно найти деньги. Ознакомление с анонимными отзывами должно быть доступно всем. Все эти различные изменения в формате съезда действительно могла бы обсудить какая-то инициативная группа. Александр Молдован говорит о том, что он готов участвовать в такой инициативной группе, которая предложила бы проект каких-то частичных изменений, учитывая все трудности, о которых говорил Александр Лукашанец. Можно начать обсуждать предлагаемые изменения на следующей встрече в августе 2023 г.

Наталья Берницкая задается вопросом, повлекут ли подобные изменения аннулирование всех уже принятых заявок?

Александр Молдован предлагает не спешить с выводами и подождать предложений инициативной группы. Перед нашим следующим заседанием инициативная группа

вышлет свои предложения по изменениям форм работы МКС всем членам МКС, и тогда мы все вместе сможем обсудить эти предложения на нашем следующем заседании.

Даниель Бунчич напоминает о том, что все международные конференции работают по схеме, изложенной Александром Молдованом. Нет ни одного конгресса, ни одной конференции, которая работала бы как мы. Что касается аннулирования уже принятых докладов, то если на заседании в апреле мы решили, что нужно аннулировать и заново набирать российские доклады, то такое же решение можно применить и к другим странам. Даниель Бунчич напоминает также, что для организации анонимных экспертиз можно использовать различные бесплатные платформы в Интернете, на которых каждый претендент может выложить резюме своего доклада, например, Easy Chair. Можно также найти экспертов среди потенциальных участников съезда. Если человек выкладывает резюме своего доклада, то его можно попросить анонимно рецензировать два-три резюме, выложенных коллегами. Даниель Бунчич говорит также о том, что ни на первом, ни на втором, ни на третьем съездах славистов не было национальных квот, квоты были введены во время холодной войны.

Александр Лукашанец подчеркивает, что он совершенно не против каких-то изменений, он просто призывает реформаторов поставить себя на место организаторов съезда.

Вацлав Чермак уточняет, что квоты были введены после Второй мировой войны, а до этого все государства просто присылали на съезд видных профессоров-славистов. Каждое государство оплачивало расходы своих представителей. Вацлав Чермак говорит также о том, что он, как потенциальный организатор съезда в 2029 г., также хотел бы участвовать в инициативной группе по реформированию съезда.

Бошко Сувайджич говорит о том, что он тоже не против каких-то изменений, но квоты и национальные комитеты существуют не просто так, у МКС есть Устав, есть традиции, изменять их нужно осторожно, шаг за шагом. Он напоминает, что изменения были уже на Белградском съезде в 2018 г. В мире существует много разных славистических конференций, но наш съезд – это единственный в своем роде международный конгресс славистов, на который съезжаются представители почти со всего мира. Нужно постараться сохранить уникальность нашего съезда, поэтому к изменениям нужно относиться осторожно. Именно поэтому мы должны сохранить национальные комитеты.

Наталья Берницкая делает вывод, что глобально все члены МКС согласны с тем, что нужны изменения, просто нужно найти способ провести эти изменения с пользой, а не в ущерб МКС. Она напоминает также о кардинальном изменении, уже произошедшем в истории МКС: впервые съезд организуется в неславянской стране.

Сильви Аршембо напоминает также о другом значительном изменении: на парижском съезде будет почти 50 тематических блоков. Отбор тематических блоков происходит вне национальных комитетов.

Синтия Вакарелийска говорит о том, что она согласна с Александром Молдованом, Даниелем Бунчичем и Антоанетой Гранберг и готова участвовать в инициативной

группе по реформированию МКС. Эта группа представит на обсуждение членов МКС предложения в письменной форме до августа 2023 г.

Збигнев Грень замечает, что, если мы начали организовывать съезд в Париже в одной системе, нужно закончить в этой же системе.

Александр Лукашанец подчеркивает, что, если будут предложены какие-то изменения в работе Парижского съезда, то французский комитет должен иметь право сказать, какие изменения он может принять, а какие нет.

Мария Китанова обращает внимание на то, что национальные комитеты сделали уже большую работу по отбору заявок. Как снова объяснять людям, что правила меняются, что нужно заново подавать заявки?

Петер Женюх напоминает, что реформы по изменению работы комиссий в составе МКС заняли более двух лет. Члены МКС обязательно придут к консенсусу в обсуждениях новых правил для МКС, но все детали изменений должны обсуждаться долго и тщательно. Петер Женюх подчеркивает значимость национальных комитетов в международном контексте.

Наталья Берницкая, обобщая вышесказанное, предлагает создать инициативную группу, которая в письменном виде предложит на обсуждение членов МКС возможные изменения в проведении 17 съезда в Париже в 2025 г. до августа 2023 г. На заседании в августе 2023 г. члены МКС смогут обсудить предложенные изменения.

Алексей Онищенко говорит о том, что нужно подумать над режимом проведения съезда. Наверное, нужно продумать три сценария: онлайн, офлайн или смешанный вариант.

Наталья Берницкая говорит о том, что безусловно нужно будет думать о режиме проведения съезда, но трудно сейчас предвидеть обстановку, которая будет царить в мире в 2025 г. По ее мнению, серьезно обсуждать режим съезда нужно будет в 2024 г. Также, наверное, сложно себе представить проведение съезда целиком на дистанции, ведь само призвание большого международного съезда – встречи, контакты. Однако какие-то гибридные формы стали уже неизбежны в нашем мире и их безусловно нужно будет предвидеть.

Синьити Мурата также предлагает ввести гибридную систему организации съезда, так как многие участники наверняка не смогут добраться до Парижа. И, по его мнению, режим съезда нужно обсуждать уже в 2023 г. Он также добавляет, что изменения в работе МКС нужны, но изменять радикально правила для съезда в Париже было бы неосторожно. Для изменений нужно время.

Александр Лукашанец, возвращаясь к вопросу об инициативной группе, замечает, такая группа, предлагая возможные изменения на съезд в Париже, должна учесть возможности организаторов и предоставить на их суд, что они могут принять, а что нет.

Збигнев Грень задает вопрос: значит ли это, что национальные комитеты должны ждать обсуждений нового проекта МКС, чтобы корректировать заявки?

Наталья Берницкая отвечает, нужно решить, что делать по отношению к тем национальным комитетам, которые уже приняли заявки. Пока вопрос остается открытым.

Бошко Сувайджич говорит, что, по его мнению, невозможно отменить заявки, уже принятые национальными комитетами. Возможно, может быть, создать еще один фильтр в рамках международной экспертизы, но это – очень деликатный вопрос. Он также добавляет, что радикальные изменения на данный момент подготовки съезда вводить нельзя.

Александр Лукашанец предлагает компромиссное решение: пусть каждый национальный комитет делает то, что в его возможности. МКС установил сроки подачи заявок и официально эти сроки никто не отменял. Просто отменить решения национальных комитетов было бы неэтично и в ущерб общему делу.

Александр Молдован говорит о том, что не обязательно только какая-то группа должна заниматься реформами МКС, все члены МКС могут переписываться, обмениваться мнениями, предлагать идеи. А потом несколько человек могут отредактировать все предложения. Не нужно думать, что эта группа должна создать новый Устав, речь идет скорее об определении каких-то правил, рабочих решений, которыми мы будем руководствоваться на оставшемся этапе подготовки съезда. Параллельно с этими рабочими решениями нужно думать над тем, как в дальнейшем реорганизовать работу МКС, может быть, постепенно, но реорганизовать, так как не все в нашей организации совершенно; например, тематические блоки были выбраны нами не по лучшей системе. Если бы мы заранее подготовили какие-то указания по рецензированию тематических блоков, то работа выбору блоков и ее результат были бы, наверно, лучше.

Наталья Берницкая обобщает высказанные мнения: члены МКС согласны с необходимостью и целесообразностью проведения изменений в формате съезда и реформ МКС; в ходе дискуссии мы увидели, что среди нас есть несколько человек, которых можно назвать «инициативной группой» по реформированию МКС (Даниель Бунчич, Синтия Вакарелийска, Антоанета Гранберг; Наталья Берницкая и Вацлав Чермак также могут и должны входить в эту группу, как настоящий и будущий организаторы съезда; Александр Молдован также уже давно предлагает коренные изменения в работе МКС; подчеркивается, что любой член МКС также может вносить свои предложения по изменениям в работе съезда); инициативная группа должна работать в двух направлениях: обдумать возможные рабочие изменения для съезда в Париже в 2023 г. и параллельно начать работу над реформированием МКС для организации последующих съездов; до августа 2023 г. инициативная группа предоставит для обсуждения на заседании в августе 2023 г. рабочий проект изменений, касающихся Парижского съезда (рабочий проект изменений будет выслан всем членам МКС заранее, чтобы все смогли ознакомиться с предложениями до заседания). Все желающие так или иначе участвовать в разработке рабочих предложений для Парижского съезда и для реформирования последующих съездов могут обращаться к

координатору инициативной группы Синтии Вакарелийской. На данный момент все принятые национальными комитетами заявки сохраняются. Каждый национальный комитет свободен решать, как он будет корректировать отбор заявок своей делегации. Наталья Берницкая благодарит всех за участие в заседании и объявляет заседание оконченным.

Протокол составлен Натальей Берницкой, Йерр (Yerres) 13 сентября 2022 г.